



INSTYTUT ALLERHANDA

IV Polski Kongres Sporów Sądowych, Mediacji i Arbitrażu 2016

18 maja, Warszawa
Hotel Polonia Palace





PROGRAM

9:30 – 10:00 Rejestracja. Kawa na dobry początek

10:00 – 10:10 Otwarcie Kongresu - *adv. Kamil Zawicki* (Instytut Allerhanda, Kubas Kos Gałkowski)

10:10 – 10:30 Wystąpienie ministra Mariusza Haładyja, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju

Moderacja Kongresu: *adv. dr Tomasz Cyrol* (Instytut Allerhanda, Mediation Committee przy International Bar Association IBA)

10:30 – 12:10

PANEL 1. Online Dispute Resolution (ODR)

Moderator : *dr Karolina Mania* (Uniwersytet Jagielloński),

Dyskutanci: *adv. dr Rafał Morek* (Uniwersytet Warszawski), *dr Grzegorz Frączek* (Uniwersytet Śląski), *r.pr. Magdalena Jabczuga - Kurek* (Staty Polubowny Sąd Konsumencki przy Prezesie Urzędu Komunikacji Elektronicznej)

Kolejne obszary prawa ulegają wpływowi Internetu, nie omijając alternatywnych trybów rozwiązywania sporów. Klasyczne formuły postępowań mediacyjnych oraz arbitrażowych przechodzą transformację wymuszoną wszechobecną dominacją komunikacji elektronicznej. Skonfliktowane strony szukają skutecznych, szybkich oraz niedrogich rozwiązań, pozwalających na zakończenie konfliktu poza salą sądową, przy minimalnym poziomie zaangażowania osobistego. Rozwiązaniem wychodzącym naprzeciw potrzebom rynku oraz samych stron stały się pozasądowe, elektroniczne metody rozwiązywania sporów obejmujące swoim pojęciem konflikty rozstrzygane w całości lub częściowo przy użyciu komunikacji elektronicznej oraz mające swoje źródło zarówno w sieci (online), jak i poza nią (offline). Online Dispute Resolution (ODR) pozwalają na nieosiągalną przy klasycznych formułach szybkość postępowań, przy wysokim poziomie komfortu skonfliktowanych stron. Ponadto, ODR będące narzędziami online pozwalają na rozwiązywanie sporów mających swoje źródło w sieci, w tożsamej przestrzeni ich powstania. Ideą panelu jest omówienie obecnych, jak i przyszłych obszarów implementacji technik ODR, analiza przykładów istniejących platform elektronicznych oraz ocena możliwości i zasadności tworzenia tego typu rozwiązań na rynku europejskim i krajowym.

12:10 – 12:30 Przerwa na kawę

12:30 – 14:10

PANEL 2. Mediacja a dobre praktyki korporacyjne

Moderator: *dr Ewa Maleszyk* (Kancelaria Radcy Prawnego)

Dyskutanci: *Iwona Torzewska* (Urząd Komisji Nadzoru Finansowego), *r.pr. dr Dominik Wolski* (Jeronimo Martins Polska), *dr Ewa Gmurzyńska* (Uniwersytet Warszawski), *adv. Roman Rewald* (Centrum Mediacji Lewiatana)

Na ile mediacje jako alternatywne metody rozwiązywania sporów mogą zostać pozytywnie przyjęte przez rynek, czy jest szansa by były szeroko stosowane w praktyce obrotu, czy warto je wpisać do kanonu dobrych praktyk np. w Dobrych praktykach spółek publicznych, czy na rynku jest dobry klimat dla wprowadzania w korporacjach departamentów ds. ADR? Jakie dobre wzorce mogą być zachętą do wykorzystania tej metody dla rozwiązywania sporów w biznesie. Jednym słowem - jakie działania powinny zostać podjęte, by mediacje (zwłaszcza umowne) były stosowane w praktyce obrotu, a nie były tylko przedmiotem licznych dyskusji (w tym teoretycznych).

14:10 – 14:50 Lunch



14:50 – 16:30

PANEL 3. Reforma prawa arbitrażowego i mediacji gospodarczej A.D. 2016 - panel refleksyjny na kanwie praktycznego funkcjonowania nowych uregulowań.

Moderator: *Kamil Zawicki* (Instytut Allerhanda, Kubas Kos Gałkowski)

Dyskutanci: *r.pr. Paweł Lewandowski* (Domański Zakrzewski Palinka), *sędzia Anna Korwin- Piotrowska* (Sąd Okręgowy w Opolu), *sędzia Joanna Sauter-Kunach* (Ministerstwo Rozwoju), *r.pr dr Marcin Aśtanowicz* (Wolf Theiss), *adv. Paweł Samborski* (White&Case)

Z dniem 1 stycznia 2016 r. weszła w życie ustawa z dnia 10 września 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wspieraniem polubownych metod rozwiązywania sporów. Od początku proponowane rozwiązania rozbudzały oczekiwania środowiska mediacyjnego i arbitrażowego, ale także wywoływały sprzeciw i wątpliwości.

Spłaszczenie instancji postępowań postarbitrażowych, znaczące skrócenie terminów, podwyższenie rangi tych postępowań poprzez przeniesienie orzekania w I instancji do sądów apelacyjnych, radykalne zwiększenie obowiązków stron i uprawnień sądów w zakresie kierowania do mediacji, a także uprawnień samych mediatorów - to wszystko z jednej strony przyjmowano z aprobatą, z drugiej zaś krytykowano wybiórczość nowelizacji w zakresie arbitrażu i "zabijanie ducha mediacji" poprzez nadmierne - zdaniem oponentów - regulacje mediacji.

Po kilku miesiącach funkcjonowania nowych przepisów w praktyce, paneliści - praktycy arbitrażu, doświadczeni mediatorzy, przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości i wymiaru sprawiedliwości, a wreszcie , prawnicy komercyjni lub przedsiębiorcy , czyli "klienci" mediacji w sprawach gospodarczych dokonają pierwszej próby oceny nowych uregulowań.

Czy nowe regulacje są czytelne, jednoznaczne i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych oraz nie przeczą w ich praktycznym zastosowaniu intencjom autorów zmian ? Czy sprawdzają się w polskiej rzeczywistości sądowej i arbitrażowej, realizując założone im cele ? Czy istnieje już dostrzegalna potrzeba dalszych prac legislacyjnych czy też należy pozwoli orzecznictwu i doktrynie na spokojne dokonanie wykładni zreformowanych uregulowań?

Moderator panelu – *adv. Kamil Zawicki*, członek Społecznej Rady ADR przy MS, Przewodniczący SRS IA i jeden ze współautorów zmian, żywi nadzieję, że dyskusja, w której najbardziej liczymy na głosy publiczności, przyniesie pierwsze odpowiedzi na te pytania.

16:45 Konkluzje i zamknięcie Kongresu