



INSTYTUT ALLERHANDA

IV Polski Kongres Sporów Sądowych,
Mediacji i Arbitrażu
Warszawa, 2016

Streszczenie



W tym roku już po raz czwarty Sekcja Rozwiązywania Sporów Instytutu Allerhanda zorganizowała Kongres Sporów Sądowych Mediacji i Arbitrażu. Kongres jak co roku poruszał aktualne, ciekawe i kontrowersyjne tematy. Zgodnie z hasłem Instytutu Allerhanda „Where law meets economics” specjaliści z różnych dziedzin wymieniali się swoją wiedzą i doświadczeniem na temat diskutowanych problemów dotyczących mediacji i arbitrażu.

W trakcie Kongresu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Mariusz Haładyj podziękował Instytutowi Allerhanda za szerzenie mediacji jako instytucji prawnej i ekonomicznej oraz za wkład w tworzenie prawa dotyczącego alternatywnych form rozwiązywania sporów. Zazaczył też, że chciałby aby Kongres nadal przyczyniał się do rozwoju tej dziedziny prawa i podkreślił chęć dalszej współpracy.

Kongres podzielony był na trzy panele:

1. Online Dispute Resolution (ODR)
2. Mediacja, a dobre praktyki w biznesie
3. Reforma prawa arbitrażowego i mediacji gospodarczej A.D. 2016.



W pierwszym panelu uczestniczyli: dr Karolina Mania (moderator) (UJ, sekcja Rozwiązywania Sporów Instytutu Allerhanda, Centrum ARS przy UJ, Ekspert Komisji Europejskiej w zakresie rozwiązywania sporów online), dr Grzegorz Frączek (UŚ), r.pr. Magdalena Jabczuga-Kurek (Arbiter przy Stałym Polubownym Sądzie Konsumencki przy Prezesie UKE, Arbiter przy Stałym Polubownym Sądzie Konsumenckim przy Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej, KKG), adw. dr Rafał Mordek (UW, K&L Gates), dr Justyna Ożegalska-Trybalska (Adiunkt w Katedrze Prawa Własności Intelektualnej UJ, Arbiter Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji). W trakcie tego panelu zauważono, że ODR nie są futurystyczną wizją przyszłości, a raczej koniecznością w odniesieniu co do niektórych pól zastosowania. Omówiono założenia i kon-



sekwencje transpozycji dyrektywy ADR dla prawa krajowego i sporów konsumenckich, której efektywna implementacja może przyczynić się do gwałtownego rozwoju transgranicznego handlu elektronicznego w Europie. Dzięki obecności arbitrów, przedstawiona została droga procedowania przed wyspecjalizowanymi sądami arbitrażowymi. Odnosząc się do sporów o domeny internetowe, które na całym świecie są rozwiązywane za pomocą ODR, przedstawiono różne regulacje prawne na których podstawie może się opierać sposób rozwiązania takiego typu sporu. Uczestnicy Kongresu zgodzili się, że ODR są bardzo wygodnym i ekonomicznym rozwiązaniem dla przedsiębiorców, mogącym znaleźć zastosowanie w: sprawach gospodarczych; sprawach transgranicznych; sprawach z zakresu prawa własności intelektualnej. W trakcie panelu pracownik Allegro przedstawił w jaki sposób ten portal radzi sobie z rozwiązywaniem sporów konsumenckich online.

Drugi panel dotyczył mediacji jako dobrej praktyki w biznesie. Uczestniczyli w nim: dr Ewa Maleszyk (moderator) (Kancelaria Radcy Prawnego dr Ewa Maleszyk), dr Ewa Gmurzyńska (UW), adw. Roman Rewald (Centrum Mediacji Lewiatana, Weil) Iwona Torzewska (KNF), r.pr. dr Dominik Wolski (Jeronimo Martins Polska). W trakcie panelu zauważono, że od 2005r. przepisy dot. mediacji w Polsce są stale nowelizowane, tak aby wprowadzać ciągle nowe rozwiązania.

Szczegółowo omówiono mediację w ustawach branżowych przede wszystkim w Ustawie o Rozpatrywaniu Reklamacji przez Podmioty Rynku Finansowego i Rzeczniku Finansowym. Opisano procedurę mediacji przed Rzecznikiem Finansowym i podkreślono, że wiele podmiotów rynku finansowego korzysta z tej formy, z uwagi na wyspecjalizowane wysokie kompetencje mediatorów. W trakcie tego panelu poruszano takie kwestie jak: Deklaracja Stosowania ADR w Polsce, szkolenie i kwalifikacje mediatorów oraz powody dla których przedsiębiorcy powinni stosować mediację. Stwierdzono, że najważniejszym czynnikiem decydującym o zastosowaniu mediacji dla biznesu będzie to, aby była ona bezpieczną i czasowo efektywną formą rozwiązania sporu.

Ostatni panel poświęcony został funkcjonowaniu reformy prawa arbitrażowego wprowadzonej w 2016r.

W trakcie panelu poruszano problem obligatoryjności mediacji, bezstronności arbitra, kwestii podmiotowych w arbitrażu, skuteczności zapisu na sąd polubowny w przypadku upadłości oraz postępowań delibacyjnych. Przedstawiano tendencje jakie są stosowane w sądach arbitrażowych na świecie m.in. VIAC, ICC. Zaproponowa-



no też dalsze zmiany w odniesieniu do prawa arbitrażowego oraz wskazano jakie inne propozycje rozwiązań padały w trakcie procesu legislacyjnego. Oceny reformy z 2016r. dokonali doświadczeni specjaliści w tej dziedzinie: adw. Kamil Zawicki (moderator) (Przewodniczący Sekcji Rozwiązywania



Sporów Instytut Allerhanda oraz Partner w KKG) r.pr. dr Marcin Aślanowicz (Wolf Theiss), adw. dr Tomasz Cyrol (Intytut Allerhanda/IBA Mediation Committee), r.pr. Paweł Lewandowski (DZP), adw. Paweł Samborski (White&Case), dyr. Joanna Sauter-Kunach (Dyrektor Departamentu Rozwoju Regulacji Gospodarczych Ministerstwa Rozwoju).

Kongres jest niewątpliwie płaszczyzną wymiany myśli między praktykami i teoretykami. Porusza aktualne problemy, wyjaśnia zawiłe specjalistyczne kwestie z zakresu rozwiązywania sporów, a także kształtuje pionierskie rozwiązania, które później niejednokrotnie znajdują swoje odzwierciedlenie w nowelizacjach.

Jeśli chcieliby się Państwo zapoznać szerzej z tematyką poruszaną w trakcie IV Kongresu zapraszamy do lektury raportu umieszczonego na stronie Instytutu Allerhanda ([link](#)). Jednocześnie zapraszamy do udziału w kolejnych edycjach Kongresu.

